

## Valutazione del Sistema di Qualità'

### 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

#### 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

*La valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, di seguito "SISSA", è stata impostata sulla base delle linee guida emanate dall'ANVUR, con particolare riferimento alle linee guida per l'Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale e le linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione. Le principali evidenze documentali esaminate dal Nucleo di Valutazione (NdV) sono state: il Piano Strategico 2021-23, il Piano Integrato, la Relazione annuale della Commissione Paritetica Allievi-Docenti (CPAD), le linee guida per le Politiche della Qualità della SISSA, la Relazione annuale e i verbali del Presidio della Qualità di Ateneo (PdQ). Il NdV aveva a disposizione anche il Protocollo di Valutazione e il Parere finale della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS) sull'accreditamento iniziale della SISSA.*

*L'emergenza sanitaria mondiale causata dal COVID-19 continua ad influenzare il normale svolgimento delle attività della SISSA e del NdV. Tuttavia, le audizioni di giugno 2022 hanno confermato, come già rilevato lo scorso anno, il grande sforzo messo in atto da tutte le componenti della SISSA, organi di governo, docenti, allievi e personale tecnico-amministrativo, ognuno per la sua parte. L'apprezzamento per quanto messo in atto dalla SISSA, pur con opportune critiche costruttive, è generale, e il NdV vi si unisce. Il NdV ha quindi potuto rilevare una notevole capacità di coordinamento e di gestione dell'emergenza, anche dal punto di vista tecnico. Tutto questo ha permesso la prosecuzione delle principali attività della SISSA, incluse quelle connesse al Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ).*

*L'emergenza ha inevitabilmente innescato un ripensamento su alcuni aspetti rilevanti, come il meccanismo di reclutamento degli allievi, che può fortemente avvantaggiarsi di colloqui a distanza, o, ad esempio, la strutturazione dei seminari. Il NdV inoltre auspica una pronta rivisitazione delle modalità di didattica che preveda un più consapevole utilizzo degli strumenti digitali così come previsto dalle nuove azioni del Piano Strategico 2021-23. Con riferimento al SAQ, il NdV rileva che anche nel 2022 la SISSA ha proseguito nel percorso di miglioramento intrapreso applicando il ciclo di Deming (Plan – Do – Check – Act), in coerenza con quanto previsto dalle citate linee guida dell'ANVUR e dalle linee guida internazionali (ESG 2015), con la progressiva attivazione di processi interni di progettazione, gestione e autovalutazione finalizzati al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche.*

*Le linee guida per le Politiche della Qualità adottate dalla SISSA contengono i principi e i criteri finalizzati a:*

- promuovere la cultura dell'autovalutazione nell'ottica del miglioramento continuo*
- definire in modo chiaro gli obiettivi, gli attori, le responsabilità e le procedure di revisione*
- determinare i flussi informativi dei processi coinvolti*
- assicurare l'efficacia dei servizi erogati e soddisfare le esigenze di tutti i portatori di interesse*

*Le linee guida specificano, inoltre, che i macro-obiettivi e le azioni di qualità assumono una dimensione trasversale rispetto alle azioni strategiche della SISSA e prevedono il coinvolgimento attivo di tutte le componenti della Scuola per il loro raggiungimento, nel rispetto dei ruoli e delle prerogative di riferimento. Il Piano Strategico e il Piano Integrato della Scuola sono correlati e prevedono tramite azioni e strategie bene definite il raggiungimento degli obiettivi della SISSA. Nell'ambito del SAQ, gli organi di governo sono coadiuvati dal PdQ, dalla CPAD e dal NdV - con le prerogative e le specificità indicate dall'ANVUR - e con il coinvolgimento delle Commissioni e delle strutture amministrative e tecniche funzionali all'implementazione delle azioni promosse dalla SISSA per l'AQ. Il NdV ritiene che l'individuazione degli obiettivi del Piano Strategico tramite il progetto SISSA Back to the Future si configuri come una buona ed efficace pratica di gestione.*

*Un apporto rilevante al SAQ della SISSA deriva dall'attività del Comitato Scientifico Internazionale – International Scientific Advisory Committee (ISAC) che è un organo collegiale specificamente previsto dallo Statuto della SISSA, costituito da almeno cinque scienziati esterni scelti tra figure di riconosciuto prestigio internazionale nei campi di ricerca della SISSA. I membri dell'ISAC sono designati dal Senato Accademico, su proposta del Direttore della*

SISSA, e permangono in carica per tre anni. La composizione attuale dell'ISAC è di 8 membri. L'ISAC si riunisce una volta ogni tre anni, previa convocazione del Direttore, e acquisisce informazioni e dati forniti dall'Amministrazione, dal NdV, e da visite in loco che prevedono incontri e consultazioni con le componenti scientifiche della SISSA. Al termine della sua attività di raccolta ed elaborazione delle informazioni l'ISAC redige una relazione scritta in cui esprime le proprie valutazioni sullo stato delle attività scientifiche della SISSA e formula raccomandazioni per il futuro. Tale relazione viene trasmessa agli organi competenti della SISSA e al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR). A causa della pandemia, la visita dell'ISAC prevista per il 2020 (la precedente risaliva a novembre 2017) è stata posticipata al mese di ottobre 2021, in cui si sono tenuti gli incontri in via telematica tra il Comitato ed i membri della comunità scientifica della SISSA nei giorni dal 11 al 14 ottobre. Le raccomandazioni fornite dall'ISAC costituiscono un prezioso contributo nella definizione delle politiche di sviluppo della Scuola e concorrono al processo di miglioramento continuo delle attività della Scuola.

Un importante passaggio nell'ambito dell'attività del SAQ è stato senz'altro la visita della CEVS avvenuta nel mese di dicembre 2019. A seguito di tale visita la SISSA ha ricevuto, a febbraio 2020, il protocollo di valutazione finale e il parere sull'accreditamento, seguito dall'accreditamento ufficiale MUR emanato con il DM 439 del 10 agosto 2020. Il NdV registra con soddisfazione la complessiva crescita e maturazione del SAQ.

Il NdV, come avvenuto negli anni precedenti, ha proseguito nella sua attività di audizione degli attori del SAQ, funzionale alla verifica del suo corretto funzionamento, comunicandone gli esiti agli organi di governo della SISSA, nell'ambito della fattiva e reciproca collaborazione che, nel rispetto dei ruoli e delle rispettive prerogative, si è consolidata negli anni. Le audizioni che si sono svolte nel mese di giugno del 2022 hanno confermato l'importanza che il SAQ della SISSA funzioni secondo la logica del miglioramento continuo. Questo atteggiamento ha ricadute positive sulla consapevolezza dei ruoli, sulla capacità di condividere progressivamente buone pratiche e di programmare e gestire azioni funzionali al miglioramento della qualità. Il NdV auspica un maggior coinvolgimento, in particolare, della componente studentesca. Durante l'audizione con il PdQ sono emersi anche alcuni punti di attenzione utili a orientare le attività del Presidio nell'ambito del SAQ:

- aggiornare la base dati dell'Associazione Alumni della SISSA in modo sistematico per favorire i processi di placement e orientamento degli studenti anche al di fuori dell'ambito accademico;
- monitorare il placement degli Allievi una volta usciti dalla SISSA
- mantenere l'attenzione sulle attività di supporto sia psicologico che accademico per gli studenti
- estendere la valutazione degli insegnamenti a tutti i corsi di dottorato.
- migliorare la comunicazione delle attività seminariali
- Tenere in considerazione le problematiche relative al benessere lavorativo

Il Nucleo di Valutazione sottolinea il fondamentale ruolo rivestito dalla CPAD, che ha confermato consapevolezza del ruolo e capacità di condividere dati e informazioni, dando impulso ad attività finalizzate a migliorare la qualità dell'attività di formazione e di ricerca degli allievi della SISSA. La CPAD ha prodotto la relazione annuale che contiene considerazioni di contesto sul processo di AQ, suggerimenti migliorativi, una valutazione, articolata per Aree e corsi di Dottorato, sull'offerta formativa e proposte di miglioramento degli strumenti messi in atto per la valutazione, con particolare riferimento al questionario ex lege 370/99. I contenuti della Relazione della CPAD sono in sintonia con le considerazioni del Nucleo sui risultati del questionario studenti, in particolare per quanto riguarda le criticità riscontrate nel networking interno ed esterno, nel benessere lavorativo e nelle prospettive di carriera all'interno dell'accademia.

Un ulteriore esempio concreto di attenzione all'assicurazione della qualità da parte della SISSA, nonché di aderenza a quanto previsto dall'ANVUR con riferimento all'implementazione di un SAQ, è costituito dalla partecipazione della SISSA, su base volontaria, al Progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano, che coinvolge circa quaranta atenei italiani con il fine di condividere buone pratiche amministrative e operative a supporto delle attività istituzionali degli atenei italiani. Una delle attività di Good Practice è costituita dalla rilevazione, tramite questionario, dell'efficacia percepita dagli allievi rispetto ai servizi che ricevono dalla SISSA. I risultati ottenuti sono stati utilizzati anche quest'anno per interventi concreti, finalizzati a migliorare la qualità dei servizi erogati agli allievi.

Il NdV, sulla base delle evidenze documentali acquisite durante la sua attività e dei riscontri ottenuti durante le audizioni, ritiene che l'attuazione dell'AQ della SISSA sia sostenuta adeguatamente dalla componente amministrativa coordinata con efficienza dal Segretario Generale. In particolare, il Nucleo ritiene opportuno ricordare l'attività dell'Ufficio Strategie e Sistemi che progressivamente sta acquisendo professionalità e competenze che ne consolidano sempre più anche il ruolo a supporto dell'attuazione del SAQ.

Con questi presupposti, il Nucleo ritiene che la SISSA stia procedendo nell'ambito di un miglioramento continuo e che si stia ulteriormente sedimentando nella Comunità accademica una consapevolezza dell'importanza della "qualità" e delle sue ricadute positive, sia sulle attività istituzionali della SISSA, sia sul raggiungimento degli obiettivi strategici.

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 2. Sistema di AQ a livello dei CdS

### 2. Sistema di AQ a livello dei CdS

*La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati non ha attivato Corsi di Studio*

---

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

### 3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

*Il NdV osserva che nel corso dell'a. a 2021-22 è proseguito il forte impegno della SISSA sugli obiettivi previsti dal Piano Strategico su Ricerca, Didattica e Terza Missione. Il NdV segue e apprezza l'avanzamento del Piani Strategici delle Aree di Matematica e di Fisica in quanto Dipartimenti di Eccellenza, ed ha avuto occasione di discuterne con i Coordinatori nel corso delle audizioni del giugno 2022.*

*Il NdV ha esaminato e valutato le relazioni annuali e le relazioni finali riguardanti i due progetti Dipartimenti di Eccellenza e ha riscontrato che gli obiettivi previsti sono stati raggiunti. Per quanto riguarda la relazione finale di Fisica è evidente la sostenibilità del progetto, anche dato il numero di fondi esterni acquisiti, nuove collaborazioni instaurate e la possibile partecipazione di un partenariato e la partecipazione al Centro interuniversitario. Mentre per la relazione finale di Matematica è positivo che le attrezzature scientifiche abbiano permesso collaborazioni con l'area di neuroscienze. Il Nucleo segnala comunque una preoccupazione per la sostenibilità futura del progetto. Sulla base delle informazioni quantitative e qualitative acquisite durante la sua attività, il Nucleo ritiene che la crescita dell'interdisciplinarietà debba restare tra gli obiettivi primari della SISSA. A discapito delle azioni intraprese il NdV ha potuto constatare anche nel corso delle audizioni di giugno 2022 il permanere di criticità. Il Nucleo ritiene importante che prosegua il processo di osmosi tra dottorati diversi, in particolare quando, come nell'Area Fisica, i dottorati sono molti e culturalmente contigui. Il Nucleo apprezza molto tutte le iniziative anche semplici, in parte in corso di attuazione, che possono favorire gli studenti, come la miglior circolazione di informazioni, la messa a punto di un sistema omogeneo di assegnazione di crediti, l'organizzazione di seminari ad ampio spettro, in generale l'incoraggiamento degli studenti ad allargare la propria cultura muovendosi di più all'interno della SISSA e ove possibile anche fuori di essa. Tuttavia, il NdV sottolinea come spesso durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti sia stata evidenziata la difficoltà di comunicazione e condivisione delle attività intraprese dalle diverse Aree e corsi di dottorato.*

*Durante le audizioni è emersa anche una difficoltà di comunicazione all'interno della maggioranza dei corsi di dottorato in quanto è prassi consolidata discutere le problematiche durante riunioni informali i cui esiti non vengono resi disponibili a tutti gli interessati. Il Nucleo raccomanda di prevedere momenti strutturati di condivisione delle decisioni assunte.*

*Le difficoltà riscontrate nel networking interno ed esterno, orizzontale e verticale a livello di ricerca ha portato, a volte, all'isolamento degli allievi con conseguenti ripercussioni sulla loro possibilità di carriera. In taluni casi, la pandemia ha esasperato queste situazioni di criticità. Il NdV invita pertanto gli organi competenti a monitorare con attenzione questa problematica. Altro punto di attenzione, collegato al networking esterno e segnalato durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti, è il tracciamento delle carriere degli ex allievi che non è pratica comune a tutti i corsi di dottorato.*

*Ulteriore criticità emersa dai dati in possesso del Nucleo e dalle audizioni è la percezione di mancanza di fiducia da parte di un'ampia quota di studenti riguardo al loro possibile futuro in ambito accademico. Il NdV ritiene importante monitorare questo aspetto anche per evidenziare eventuali correlazioni con la pandemia. Si raccomanda pertanto di sostenere le attività degli Alumni e dell'ufficio Valorizzazione e Innovazione.*

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 4. Strutturazione delle audizioni

### 4. Strutturazione delle audizioni

*Anche nel 2022, come negli anni precedenti, Il NdV ha dato corso a diverse audizioni finalizzate a comprendere meglio il funzionamento e la vita della SISSA. Le audizioni si sono svolte nel mese di giugno, in modalità telematica e il NdV ha incontrato:*

- *i Rappresentanti degli allievi dell'Area Fisica*
- *i Rappresentanti degli allievi dell'Area Matematica*
- *i Rappresentanti degli allievi dell'Area di Neuroscienze*
- *I rappresentanti dei singoli corsi di dottorato di ricerca*
- *il Coordinatore dell'Area Fisica*
- *il Coordinatore dell'Area di Neuroscienze*
- *il Coordinatore dell'Area Matematica*
- *il coordinatore della Commissione Paritetica Allievi Docenti*
- *il Coordinatore del Presidio della Qualità*
- *la Presidente del Comitato Unico di Garanzia*

# Valutazione del Sistema di Qualità'

## 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2022)

### Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

*In linea di continuità con quanto avvenuto negli scorsi anni e coerentemente con quanto previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" di cui la SISSA si è dotata, il processo di auto-valutazione è finalizzato al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche. Come previsto dalla normativa vigente e dal Sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) dell'ANVUR, la presente relazione è funzionale a verificare l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli allievi da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e delle altre strutture del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola, attraverso l'analisi dei risultati, del livello di soddisfazione degli allievi, delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche e della presa in carico dell'opinione degli allievi da parte delle strutture di AQ, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.*

*La rilevazione dell'opinione degli allievi della Scuola, non essendo diretta alla valutazione di corsi di studio, è stata concepita con l'obiettivo di ottenere indicazioni utili a porre in essere azioni concrete per il miglioramento continuo del percorso formativo e scientifico degli allievi, indagando aspetti ad ampio spettro, fra i quali:*

- *Servizi di sostegno e orientamento offerti ad allievi italiani e stranieri, con particolare attenzione ai secondi (reperimento dell'alloggio, diffusione di informazioni relative alle altre facilities della Scuola, inquadramento nella rete universitaria locale, mobilità ecc.).*
- *Alta formazione dottorale a vocazione internazionale e interdisciplinare (esame dei corsi e relativa qualità, misura del carico di lavoro, stima della compatibilità con la ricerca, disponibilità di esperienze di formazione esterna - ad es. conferenze, workshop, scuole - congruità degli equipaggiamenti didattici, opportunità di esplorazione*

*interdisciplinare e confronto con altre realtà interne ed esterne alla Scuola ecc.).*

- Ricerca d'avanguardia su temi di primario interesse scientifico (facilità nella scelta del supervisore interno e di eventuali collaboratori esterni, rapporti con il proprio supervisore, qualità della ricerca e della produzione scientifica, condizioni di vita e sicurezza sul posto di lavoro, congruità delle dotazioni per la ricerca, disponibilità di fondi ecc.).*

- Collocazione nell'ambiente accademico o nel mondo del lavoro successiva all'ottenimento del titolo (livello delle aspettative dei neo-dottorati, adeguamento alle richieste da parte del contesto locale e internazionale, efficacia delle azioni di Trasferimento Tecnologico, sviluppo di networking, ecc.).*

*È opportuno ricordare che, sebbene la Scuola mantenga attivi alcuni percorsi di specializzazione pre-dottorale (coordinamento con corsi di laurea magistrale, tirocini), la rilevazione delle opinioni riguarda unicamente gli allievi dei corsi di dottorato regolarmente iscritti alla SISSA, considerando tutti gli altri come studenti che effettuano la valutazione dei percorsi formativi presso gli atenei a cui sono iscritti.*

---

## **Modalità di rilevazione**

*La SISSA ha scelto di avvalersi, per la valutazione interna ad opera degli allievi, di un questionario compilato via web con la garanzia dell'anonimato e sottoposto alla platea degli allievi a cadenza annuale, solitamente in coincidenza con il completamento delle lezioni impartite in ciascun corso di Dottorato. I contenuti del questionario tengono conto degli obblighi di legge, di specifiche necessità della Scuola e di proposte del Nucleo di Valutazione per modifiche/integrazioni degli item, che derivano dall'attività di monitoraggio svolta dal Nucleo durante l'anno, anche con specifiche audizioni, e di indicazioni provenienti dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dai contenuti del periodico rapporto del Comitato Scientifico Internazionale. L'iter di approvazione del questionario prevede che venga sottoposto, in via preliminare, all'esame del Consiglio degli Studenti (formato dai Rappresentanti degli Studenti nei consigli di Area e nei singoli corsi di Dottorato, oltre che dai Rappresentanti nel Senato Accademico e nel Consiglio di Amministrazione), il quale può suggerire ulteriori miglioramenti ed emendamenti. Il questionario, infine, viene diffuso per la compilazione, tramite canali ufficiali (avviso via e-mail con successive sollecitazioni), a tutti gli allievi.*

*La compilazione del questionario somministrato agli allievi nell'anno accademico 2020/2021 (vedasi allegato) è iniziata nel mese di novembre 2021 e si è conclusa alla fine del mese di gennaio del 2022. Il questionario è stato rivisto rispetto agli anni precedenti apportando due modifiche principali: sono state eliminate le domande che presentavano sovrapposizione pesante con quelle dell'indagine di "customer satisfaction", sono state aggiunte alcune domande sul benessere lavorativo. Il questionario si compone di una sequenza di 69 domande in lingua inglese fra cui: domande a risposta chiusa singola (modello 'Yes/No'), domande a risposta chiusa multipla (con livelli di valutazione qualitativi) e, infine, apposite sezioni per l'inserimento di commenti liberi. Operatori logici posti in corrispondenza di alcune risposte fanno da selettori per guidare il compilante verso gruppi specifici di domande (ad esempio, un selettore fa sì che le domande riservate agli allievi impiegati in attività di laboratorio vengano visualizzate solo da coloro che fanno parte dei curricula sperimentali) di modo che a nessun allievo vengono effettivamente proposte tutte le domande.*

*La scala di valutazione è qualitativa, con possibilità di selezionare tra 4 livelli (ad esempio: Completely unsatisfactory, Rather unsatisfactory, Satisfactory enough, Completely satisfactory) cui si aggiunge in molte domande anche l'opzione "Not applicable".*

*Il software preposto alla somministrazione del questionario e alla conseguente analisi dei dati è l'applicativo Limesurvey, rilasciato sotto General Public Licence (GPL) e perciò liberamente impiegabile. L'applicativo informatico, attualmente utilizzato, consente di determinare quanti e quali allievi sul totale atteso abbiano compilato il questionario nella sua interezza, e quanti e quali solo in sue sotto parti specifiche; le caratteristiche del software impediscono invece di collegare le risposte specifiche al singolo compilante, garantendo il livello di anonimato richiesto da siffatta operazione. Il Nucleo raccomanda di prestare le opportune attenzioni laddove la numerosità delle risposte metta a rischio l'anonimato.*

*Inoltre, l'architettura software e gli operatori logici posti in funzione di filtro durante la compilazione consentono di elaborare dati disaggregati per Area di ricerca tra quelle presenti nella Scuola, per Dottorato di ricerca e per anno di permanenza nella Scuola degli allievi che hanno compilato il questionario (si veda l'allegato alla presente relazione).*

---

## Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

*Preliminarmente all'analisi dei risultati della rilevazione, è opportuno precisare che, per quanto concerne il grado di copertura degli insegnamenti, l'esiguità numerica dei compilanti il questionario per singolo corso di dottorato (e dunque per singolo insegnamento) ha ricadute anche sul concreto utilizzo dei risultati ottenuti con cadenza annuale. Statistiche più approfondite e indicative possono essere ottenute soltanto su archi temporali sufficienti a rendere i dati statisticamente rilevanti. Il questionario è pertanto profilato sull'interesse delle Aree e su quelle fornisce indicazioni utili per porre in essere azioni finalizzate a migliorare gli aspetti critici o potenzialmente critici che emergono dalle risposte date dagli allievi. A ciò si aggiunge il fatto che a latere di un nocciolo di corsi caratterizzanti ciascun corso di dottorato, e perciò ripetuti ogni anno accademico con identica modalità, numerosi indirizzi si caratterizzano per cicli di lezioni non continuative (ripetizione biennale o proposta "una tantum"), per cui l'elaborazione dei dati non risulta essere significativa per le finalità del questionario.*

*A fronte di ciò, è possibile una disaggregazione dei dati raccolti sia per Aree di ricerca presenti nella Scuola (ciascuna delle quali necessita, per sua propria peculiarità, di un'analisi ad hoc), sia per singolo Dottorato, sia per anno di iscrizione alla Scuola, e in particolare fra allievi iscritti al primo anno – ai quali è rivolta l'attività di formazione frontale – e allievi degli anni successivi, i quali sono impegnati quasi esclusivamente in attività di ricerca.*

*Conseguentemente, il questionario orienta i compilanti iscritti al primo anno verso un gruppo di domande dedicate esclusivamente alla qualità della didattica e alle aspettative nei confronti del progetto di ricerca; per converso, gli allievi iscritti ad anni successivi al primo vengono guidati verso un gruppo alternativo di domande focalizzato su qualità ed efficacia dell'attività di ricerca, della supervisione da parte dei supervisori, oltre che sulle aspettative di collocamento successivo all'ottenimento del titolo di studio. Per quel che concerne il dato numerico: nell'Anno Accademico 2020/2021 sono stati somministrati in totale 286 questionari ad allievi iscritti alla Scuola; di questi, 199 sono risultati compilati in tutto o in parte, con un tasso di risposta del 69,5%, in linea con quello dell'anno precedente (67%), ma in calo rispetto all'anno 18/19 (79%), in ogni caso il dato è nettamente migliorato rispetto agli anni antecedenti il 17/18. Gli allievi vengono sensibilizzati circa l'importanza della compilazione da parte loro del questionario, per poter ottenere indicazioni utili a programmare azioni concrete per il miglioramento continuo del loro percorso formativo e scientifico.*

*Quanto ai livelli generali di soddisfazione espressi dagli allievi, essi sono ben rappresentati dai grafici allegati, relativi rispettivamente a: giudizio medio sulla qualità della didattica; giudizio medio sulla qualità della supervisione da parte del supervisore; giudizio medio dell'efficacia della Scuola quale strumento di avviamento alla ricerca scientifica indipendente d'avanguardia. La rilevazione è raffrontata ai medesimi indicatori per gli anni 18/19 e 19/20, in precedenza i livelli di valutazioni erano quantitativi con una scala su 5 livelli di valutazione.*

*Per quanto riguarda il giudizio medio sulla qualità della didattica (domanda L2), si riporta in allegato anche l'analisi per area limitata agli studenti del primo anno e il confronto con lo stesso dato per l'anno accademico 2019/20.*

*Si nota un livello di gradimento globalmente molto alto, anche se rispetto agli anni precedenti (18/19 e 19/20), il livello di soddisfazione complessivo di tutti gli allievi risulta in calo, infatti considerando le risposte positive ("Good enough" e "Extremely good"), si passa dal 91.7% del 18/19 all'87.1% nel 19/21 e all'82.2% del 20/21. Tutto questo nonostante gli sforzi profusi dalla Direzione, dall'Amministrazione, oltre che naturalmente dal corpo docente e dal personale di ricerca, nell'adeguamento delle condizioni di vita e di lavoro a standard sempre più elevati.*

*L'analisi della domanda L2 relativamente ai soli studenti del primo anno (ovvero quelli a cui è stata erogata la didattica) dà una percentuale di gradimento pari all'82.6% per il 19/20 e all'80.6% per il 20/21 evidenziando anche qui il trend negativo, anche se con valori meno accentuati di quelli ricavati dalle risposte di tutti gli allievi.*

*Nell'analisi di questa domanda va naturalmente tenuto in debito conto l'effetto della pandemia e della didattica a distanza*

*Anche riguardo alla corrispondenza tra le aspettative sulla qualità della ricerca al momento dell'arrivo alla SISSA e la qualità del proprio progetto di ricerca (Does the project you are working on reflect the quality expectations that you had when you entered SISSA?) si nota una flessione che porta le aree di Fisica e Matematica a valori inferiori a quelli del 18/19 (69.4% per il 20/21 contro 74.1% per il 18/19 per Matematica e 72.8% contro 74.6% per Fisica), mentre l'area di Neuroscienze si mantiene a livelli superiori rispetto al 18/19 (74.5% nel 20/21 contro 65.5% nel 18/19). Va inoltre notato che i valori del 19/20 sono superiori in tutti e tre i casi a quelli del 20/21.*

*Per quanto concerne l'apprezzamento degli allievi per l'efficacia del docente relatore di tesi sulla supervisione del progetto di ricerca, emerge un valore medio soddisfacente. Per le aree di Fisica e Neuroscienze le valutazioni sono molto buone e in miglioramento rispetto agli anni precedenti. Per l'area di Matematica si nota invece una sostanziale stabilità.*

*Un dato trasversale ai Corsi di dottorato e alle tre Aree, su cui è opportuno riflettere, è la ridottissima conoscenza da parte degli allievi delle attività dei gruppi di ricerca delle Aree di cui non fanno parte e comunque di una limitata conoscenza delle attività di ricerca all'interno della propria area.. A questa osservazione fanno da supporto anche i*

dati relativi all'utilità dei Colloquia, alla frequenza ai seminari, alla frequenza di corsi presenti in altri programmi di dottorato della SISSA e all'interazione con figure diverse dal proprio supervisore. Come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, il Nucleo di Valutazione, facendo propria una puntuale raccomandazione contenuta nella relazione del Comitato Scientifico Internazionale (ISAC - International Scientific Advisory Committee), invita gli Organi di governo a programmare attività finalizzate a diffondere ulteriormente una cultura interdisciplinare nella Scuola.

Il NdV sottolinea gli esiti relativi alle due domande sulla qualità di vita alla SISSA introdotte quest'anno: alla domanda sul benessere lavorativo (*How would you rate your wellbeing (being happy, healthy, motivated, comfortable) at SISSA?*) le risposte positive ("High" e "Very high") sono state poco meno del 69%, ciò significa che quasi un terzo degli alunni lamenta condizioni di benessere lavorativo non soddisfacenti. Relativamente alla seconda domanda su eventuali episodi o situazioni di discriminazione percepite dagli allievi, la percentuale di coloro che dichiara di essersi sentito discriminato è del 4.5%, nella maggioranza dei casi la discriminazione percepita è imputabile al mancato utilizzo della lingua inglese nei luoghi di lavoro. Il NdV raccomanda una maggiore attenzione a tutte le politiche che concorrono al benessere lavorativo.

Da ultimo, il NdV desidera mettere l'accento sulla domanda relativa alle scelte del dopo-SISSA. Nel confrontare le risposte per l'a.a. 2020/21 con quelle degli anni accademici precedenti si nota che una percentuale sempre maggiore di allievi vede il proprio futuro in ambiti non accademici, infatti si passa da una percentuale di allievi che pensa ad un futuro nell'accademia del 67.0% per il 18/19, al 64.9% per il 19/20 e infine al 53.0% per il 20/21. Va ricordato che le risposte relative all'a.a. 20/21 possono risentire pesantemente dei due anni di pandemia.

- [Risultati-questionario-PhD-2020-2021-SENZA-COMMENTI-pdf](#)

Risultati completi del questionario opinione degli studenti senza commenti  
01/05/2022

- [Analisi-questionario-PhD-2020-2021-pdf](#)

Analisi comparata con i risultati degli anni precedenti per alcune domande ritenute più significative  
28/04/2022

## Utilizzazione dei risultati

La diffusione delle analisi emerse dal questionario avviene solitamente in due tempi distinti: in primo luogo, i risultati, elaborati secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, sono funzionali alla relazione del Nucleo sulle opinioni degli allievi e vengono resi disponibili agli Organi di Governo, ai Coordinatori di Area, al Consiglio degli Studenti, al Presidio della Qualità e alla Commissione Paritetica Allievi-Docenti.

In secondo luogo, il Consiglio degli Studenti esamina la documentazione disponibile e la elabora al proprio interno allo scopo di presentare una specifica relazione al Consiglio della Scuola; il Presidente del Consiglio degli Studenti dà quindi lettura pubblica di tale relazione – comprensiva dei rilievi effettuati dal Consiglio – e ne mette a disposizione copia, per il tramite dei Rappresentanti, a tutti gli allievi della Scuola.

## Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

In primo luogo si presentano di seguito alcuni punti di forza della rilevazione.

La presenza di numeri relativamente piccoli quanto a platea studentesca per anno accademico (nell'a.a. 2020/21, su un totale di 286, sono stati 199 gli allievi che hanno compilato il questionario), facilita la somministrazione del questionario. Allo stesso tempo, il software in uso è semplice da configurare e da gestire sia per gli allievi coinvolti sia per l'amministrazione e lo staff tecnico.

Inoltre, sempre in ragione delle dimensioni e della struttura della Scuola, si ottiene uno sguardo d'assieme immediato, ma al contempo dettagliato delle risposte e delle variazioni statistiche anche se limitate temporalmente a causa del cambio nelle scale di giudizio intervenute nel questionario dell'anno 2018/19. Contestualmente, unendo le valutazioni ai commenti liberi che ciascuno studente può lasciare in coda al questionario si riesce ad avere un quadro immediato della situazione che permette interventi celeri anche su casi specifici.

Per quanto concerne invece i punti di debolezza della rilevazione, si nota innanzitutto che, proprio in ragione delle

dimensioni della Scuola, le percentuali di completamento del questionario non risultano essere sempre sufficienti a rendere i risultati, da indicativi, anche rappresentativi della situazione reale in esame. Sempre con riferimento ai fattori che possono contribuire a rendere non pienamente utilizzabili i risultati della rilevazione, è opportuno ricordare che i risultati per singolo corso di dottorato (almeno sul singolo anno, quando i potenziali compilatori sono in numero esiguo) sono statisticamente meno significativi e soggetti a maggiori oscillazioni. Tuttavia, l'analisi di trend può essere utile, oltre che a livello di Scuola e di Area, anche con una disaggregazione per singolo dottorato, funzionale a interventi mirati, di cui valutare ex post l'efficacia.

Il Nucleo di Valutazione considera il questionario oggetto della presente relazione uno strumento prezioso e irrinunciabile per la comprensione di importanti aspetti che incidono sul percorso formativo e, in generale, sulla vita dei suoi allievi e ritiene di estrema importanza che il questionario permetta l'anonimato.

A seguito delle prossime audizioni già programmate con gli attori del SAQ, il Nucleo di Valutazione si riserva di proporre ulteriori modifiche/integrazioni del questionario, per renderlo ancora più uno strumento concreto e funzionale.

La presente relazione conferma un generale ed elevato gradimento da parte degli allievi. Tale risultato è in linea sia con quanto previsto dagli obiettivi del Piano Strategico della Scuola sia con gli esiti delle azioni derivanti dal Piano integrato della performance e dalle attività poste in essere dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dal costante supporto dell'Amministrazione, ciascuno nell'ambito delle proprie prerogative.

Il Nucleo di Valutazione auspica che anche quest'anno i risultati siano utilizzati dagli Organi di governo della Scuola per programmare azioni miranti al miglioramento continuo della qualità delle attività core della Scuola, con ricadute positive, dirette e indirette, sugli allievi.

Relativamente ai punti di forza che emergono dai risultati del questionario, il Nucleo sottolinea i seguenti:

- la qualità percepita dei corsi erogati è molto alta e conferma gli ottimi risultati degli anni precedenti, nonostante un trend in calo del livello di soddisfazione;
- l'impatto decisamente positivo dei corsi sulla propria ricerca scientifica;
- l'alta soddisfazione del progetto di ricerca, rispetto alle aspettative nonostante un trend in calo del livello di soddisfazione;
- l'apprezzamento per la libertà di sviluppo delle proprie idee nell'ambito del proprio progetto di ricerca;
- l'apprezzamento per la qualità della supervisione del proprio progetto di ricerca da parte del relatore;
- il generale apprezzamento per la qualità dell'esperienza in SISSA;
- i risultati positivi della formazione dottorale per sviluppare capacità fondamentali per condurre proficuamente future ricerche;
- la buona informazione sui servizi offerti dalla SISSA e sulle attività studentesche di rappresentanza e svago (SISSA club e simili);
- il buon apprezzamento per il servizio Health and Safety e l'attività del personale di supporto tecnico dell'Area di Neuroscienze.

Per quanto invece concerne i punti di debolezza della rilevazione, gli studenti riportano una generale mancanza di informazione riguardo il lavoro e le tematiche di ricerca di gruppi diversi dal proprio e una percezione di generale mancanza di interdisciplinarietà.

Si evidenzia inoltre come un servizio importante come quello fornito dall'ufficio TTO sia poco utilizzato dagli studenti nonostante chi partecipi alle attività da esso organizzate sia soddisfatto delle stesse. Dal questionario si evince come le attività seminariali siano quelle più richieste dagli studenti in quanto percepite come attività importanti per la formazione, tuttavia il numero di seminari seguiti da ciascun allievo in media è inferiore a 1 al mese; inoltre si raccomanda, anche sulla base dei commenti liberi al questionario, di curare con maggiore attenzione i colloquia, in particolare per quanto riguarda l'interdisciplinarietà.

Altro punto di potenziale debolezza è la diminuzione costante della percentuale di studenti che pensa di avere un futuro in ambito accademico.

Infine, pur mancando un raffronto con gli anni precedenti, si evidenzia come circa un terzo degli studenti lamenti un basso livello di benessere lavorativo.

#### **Ulteriori osservazioni**

Con riferimento alla prossima rilevazione delle opinioni degli allievi, il Nucleo di Valutazione verificherà la fattibilità di una evoluzione delle attuali modalità di somministrazione del questionario, funzionale a una sempre maggiore fruibilità, condivisione e diffusione dei risultati. Da ultimo il Nucleo sollecita gli Organi competenti a individuare la corretta modalità di valutazione dell'impatto della pandemia sulle attività di ricerca e di formazione degli allievi.

# Valutazione del Sistema di Qualita'

## 6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2022

### **Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

*Il grado di copertura della rilevazione a livello di Scuola, aree e dottorati è garantito da un consolidato sistema di somministrazione via web del questionario compilato dagli allievi. Il tasso di compilazione, come già rilevato nella presente relazione, è notevolmente migliorato rispetto gli anni precedenti, a seguito di concrete azioni poste in essere dagli attori del SAQ con il coordinamento del Presidio della Qualità.*

*Nell'ambito della Scuola vengono eseguite, a cura dei Coordinatori di alcuni dottorati, indagini valutative dei singoli corsi di insegnamento da parte degli allievi. Sarebbe opportuno che questi approfondimenti venissero effettuati in modo coordinato e integrato per tutti i corsi di dottorato secondo un formato unico che preveda anche eventuali personalizzazioni. A tal proposito il Nucleo di Valutazione apprezza la mappatura di queste tipologie di indagini che è stata recentemente effettuata dall'Amministrazione e i cui risultati sono attualmente all'esame del Presidio della Qualità.*

### **Livello di soddisfazione degli studenti**

*Si rimanda alla sezione 3, inerente alle linee guida 2014.*

### **Presa in carico dei risultati della rilevazione**

*In SISSA, l'analisi del questionario e dei risultati della rilevazione generale del grado di soddisfazione degli allievi inizia con la presente relazione del Nucleo di Valutazione che ha una funzione propositiva e di impulso per gli interventi di miglioramento continuo delle attività formative e scientifiche della Scuola posti in essere come previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" Linee guida Politiche di Qualità SISSA 21\_06\_19\_0.pdf. Il Nucleo di Valutazione raccomanda l'importanza di un continuo monitoraggio degli esiti delle azioni intraprese a seguito dei risultati del questionario stesso.*

# Valutazione della performance

## 1. Sistema di misurazione e valutazione della performance

**L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2022?**

- Si (in tal caso specificare in Nota quali sono state le principali modifiche)

Se Altro specificare

Nota

L'aggiornamento 2022 del Sistema vede mantenuti i principi e le definizioni di base già delineati nei documenti precedenti, mentre è stata adeguata la parte relativa alla performance organizzativa, ed in particolare le tipologie di obiettivi specifici assegnati alle strutture tecnico-amministrative, a seguito dell'introduzione del Gender Equality Plan (GEP), documento che definisce la strategia dell'ateneo per l'uguaglianza di genere, e la nuova e più articolata Programmazione triennale 2021-2023 di cui al DM 289 del 25/03/2021. Inoltre, sono state recepite le osservazioni giunte dal NdV inserendo una nuova fascia di pesatura tra il complesso degli obiettivi di presidio dei processi e di trasparenza e anticorruzione ed il totale degli obiettivi di miglioramento e di benessere organizzativo assegnati a ciascuna Struttura. In questo modo sarà possibile per il Segretario Generale valorizzare e rispecchiare ancora meglio il lavoro svolto da ciascuna Struttura. Tale fascia costituisce la nuova "Fascia 2" e si inserisce tra le altre tre fasce. Le cui percentuali erano già definite nel SMVP precedente. Per quanto riguarda lo strumento del lavoro agile, il SMVP 2022 si inserisce in uno scenario in continua evoluzione in cui la modalità ordinaria di svolgimento della prestazione lavorativa nelle pubbliche amministrazioni è tornata ad essere prevalentemente quella svolta in presenza (DPCM 23 settembre 2021) con la perdurante possibilità di utilizzare la modalità di lavoro mista, anche attraverso la sottoscrizione di specifici accordi individuali. Di conseguenza, rispetto al SMVP precedente, la possibilità di rafforzare l'attività di monitoraggio in itinere effettuata in corso d'anno con un secondo momento di verifica intermedia verrà valutata in considerazione dell'evoluzione del contesto esterno e dell'emergenza epidemiologica Covid-19. Infine, il SMVP 2022 recepisce l'introduzione del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), ai sensi dell'art. 6 del DL 80 del 9 giugno 2021, convertito in L.113 del 6 Agosto 2021, quale documento unico che sviluppa in chiave sistemica la pianificazione delle attività della Scuola in ordine alla performance, al lavoro agile, alla formazione del personale, alla parità di genere, alla trasparenza e anticorruzione.

**Nel SMVP sono esplicitate la periodicità e la modalità con le quali si procede al monitoraggio infrannuale della performance?**

- Si

Se Altro specificare

Nota

Ciascuna struttura, in corso di esercizio, monitora l'andamento delle attività in funzione degli obiettivi prefissati per assicurare un controllo dello stato di avanzamento delle attività pianificate ed attivare eventuali azioni correttive. Un primo monitoraggio avviene entro il 31 maggio, e dall'anno scorso è stata introdotta la possibilità di eseguire un secondo monitoraggio infrannuale. Rispetto al SMVP precedente, la possibilità di rafforzare l'attività di monitoraggio in itinere effettuata in corso d'anno con un secondo momento di verifica intermedia verrà valutata in considerazione dell'evoluzione del contesto esterno e dell'emergenza epidemiologica Covid-19.

**Nel SMVP sono chiaramente definiti i concetti di performance istituzionale (riferita all'università nel suo complesso), organizzativa (riferita alle aree dirigenziali o alle unità organizzative) e individuale?**

- Si

Se Altro specificare

Nota

**Nel SMVP sono indicati i ruoli e le responsabilità dei diversi organi o attori per ciascuna fase del ciclo della performance?**

- Si

Se Altro specificare

Nota

Per ogni fase vengono descritti (in forma testuale) i ruoli e le responsabilità dei diversi attori/organi coinvolti nel ciclo della performance.

**Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?**

- Si (in questo caso indicare in Nota se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)

Se Altro specificare

Nota

All'interno delle schede di valutazione individuale vengono riportati i comportamenti attesi e richiesti a ciascuno sulla base dei ruoli ricoperti. Inoltre, all'interno della macrovoce "performance organizzativa" viene valutato il contributo al conseguimento degli obiettivi della struttura (raggiungimento obiettivi posti ad inizio anno).

**Nel SMVP vengono esplicitati, per ogni tipologia di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?**

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Ogni tipologia di personale prevede una scheda di valutazione individuale che riporta i compiti e le mansioni (collegati agli obiettivi della struttura) assegnati all'inizio dell'anno ed i comportamenti attesi e richiesti a ciascuno. La scheda di valutazione presenta più voci raggruppate in macrovoci (performance organizzativa, pianificazione, gestione risorse umane, innovazione, comunicazione, gestione operativa). Per raggiungere la valutazione di ciascuna macrovoce viene calcolata la media delle voci in essa ricomprese. A seconda della tipologia di personale il numero delle voci varia, e quindi si può desumere che ciascuna macrovoce può avere un peso diverso nel conteggio finale.

Nota

**Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?**

- Si

Se Altro specificare

Nota

**Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?**

- Si (indicare in Nota la modalità con la quale si realizzando le due fasi)

Se Altro specificare

Nota

La fase di misurazione e valutazione della performance prevede che le attività siano ben distinte, e vengono descritte in sintesi come funzionano e con quali tempistiche: Entro 31 dicembre – Misurazione performance organizzativa di struttura (relazione finale del Responsabile Struttura) Entro 31 gennaio – Analisi e Valutazione performance organizzativa di struttura (fatta dal Segretario Generale e certificata dall'OIV entro il 15 febbraio) Entro 15 febbraio – Analisi e Valutazione performance individuale collaboratori (strettamente collegata agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo); Entro 28 febbraio – Analisi e Valutazione performance individuale responsabili di struttura (strettamente collegata oltre che agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo, anche alla capacità di valutazione dei propri collaboratori) Entro 15 marzo – Analisi e Valutazione performance individuale responsabili di Area (strettamente collegata oltre che agli obiettivi della struttura di appartenenza in termini di qualità del contributo, anche alla capacità di valutazione dei responsabili di struttura afferenti alla propria Area) Entro 31 luglio – Analisi e Valutazione performance individuale Segretario Generale (successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance (nella forma di Relazione Integrata) in quanto responsabile ultimo del buon funzionamento generale dell'Amministrazione).

**Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)**

La proposta di valutazione della performance del Segretario Generale viene sottoposta dall'OIV al Consiglio di Amministrazione, sulla base dei seguenti punti:

- dell'analisi della Relazione sulla Performance, nella forma di Relazione Integrata, contenente tutti i risultati della performance organizzativa delle strutture della Scuola,
- della valutazione complessiva del Direttore sulla performance individuale del Segretario Generale stesso sulla base dei comportamenti attesi riportati nella scheda di valutazione. Tale valutazione viene condivisa dal Direttore con il Nucleo di Valutazione in un specifico incontro.

Il Consiglio di Amministrazione procede alla valutazione della performance individuale del Segretario Generale entro il 31 luglio, successivamente all'approvazione della Relazione sulla Performance (nella forma di Relazione Integrata), in quanto responsabile ultimo del buon funzionamento generale dell'Amministrazione. La retribuzione di risultato è corrisposta proporzionalmente al punteggio conseguito.

**Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)**

non ci sono dirigenti oltre al SG

**Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Responsabili di UO (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)**

La valutazione della performance organizzativa dei responsabili di struttura deriva dalla valutazione complessiva degli obiettivi assegnati alla struttura stessa, mentre la valutazione della performance individuale viene effettuata entro il 28 febbraio da parte di ciascun Responsabile di Area sulla base della scheda individuale.

Per i Responsabili di Area, la performance viene valutata dal SG sulla base della scheda di valutazione entro il 15 marzo.

Le schede di valutazione individuale sono state revisionate nel 2019 a seguito di condivisione tra tutti i Responsabili di Area/Struttura per quanto riguarda la declaratoria dei comportamenti al fine di adeguarsi all'evoluzione organizzativa della SISSA. Ai fini della valutazione della performance individuale, si specifica che le schede di valutazione tengono conto della modalità della prestazione lavorativa, in presenza o mista, e che i comportamenti attesi devono quindi essere letti anche in ottica di lavoro agile.

**Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)**

- Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

Se Altro specificare

Nota

## Valutazione della performance

### 2. Piano integrato della performance

**Rispetto al quadro normativo in fase di definizione e tenuto conto delle disposizioni introdotte dal Decreto Legge 80/2021, convertito con modificazioni dalla Legge 113/2021 (PIAO), quali elementi sono presenti nel Piano Integrato dell'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)**

- obiettivi di performance
- piano del lavoro agile
- obiettivi di trasparenza e di contrasto alla corruzione
- azioni finalizzate favorire le pari opportunità e l'equilibrio di genere
- la strategia di gestione e sviluppo del personale e gli obiettivi formativi

Nota

**Nel Piano 2022-2024 sono indicati obiettivi con valenza pluriennale?**

- Si

Se Altro specificare

Nota

**Nel Piano 2022-2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi strategici contenuti nei documenti di pianificazione strategica ed economico-finanziaria dell'ateneo? (scegliere una sola opzione)**

- Si ma con riferimento ai soli obiettivi strategici di natura amministrativa o gestionale

Nota

Gli obiettivi strategici sono considerati tra gli obiettivi generali della Scuola. Per le strutture tecnico amministrative il collegamento tra obiettivi e Piano Strategico è presente per gli obiettivi di miglioramento e benessere organizzativo.

**Nel piano 2022-2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati al PNRR?**

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Nel Piano 22 – 24 è specificato che, sulla base della definizione delle attività che vedono il coinvolgimento della SISSA nell'attuazione degli interventi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), potrebbero essere inseriti in corso d'anno obiettivi specifici.

Nota

**Nel piano 2022-2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi e alle azioni che l'ateneo ha scelto nell'ambito della programmazione triennale del MUR (PRO 3)? (scegliere una sola opzione)**

- Si e con riferimento a tutti gli obiettivi e le azioni scelti dall'ateneo in PRO 3.

Nota

La programmazione triennale (PRO3) è stata inserita tra gli obiettivi generali della Scuola (all'interno della balance scorecard, nella prospettiva "processi interni"). Inoltre, ci sono sia obiettivi di miglioramento che di presidio potenziato per le strutture tecnico-amministrative: si configurano come obiettivi di miglioramento alcuni degli obiettivi attribuiti a strutture per l'implementazione e la verifica sistematica di attività amministrative che incidono sulla qualità del monitoraggio degli obiettivi della PRO 3 2021-2023, in ragione della particolare complessità ed articolazione sia dal punto di vista delle risorse collegate sia rispetto alla complessità dell'impianto degli obiettivi e indicatori prescelti. Si configurano invece come obiettivi di presidio "potenziato" alcuni dei processi già attribuiti alle strutture che incidono sulla qualità del monitoraggio degli obiettivi della PRO 3 2021-2023, in ragione della particolare attenzione da dedicare alla verifica dell'andamento delle attività per facilitare il raggiungimento degli obiettivi PRO3.

**Al netto del PNRR e della PRO 3, nel piano 2022 - 2024 sono presenti obiettivi e indicatori mutuati da quelli utilizzati dal MUR (es. FFO, PROPER, ecc) e/o dall'ANVUR (es. AVA) per la valutazione dell'ateneo?**

- Sì (indicare quali in nota)

Se Altro specificare

Nota

Tra gli obiettivi generali, definiti secondo la prospettiva balance scorecard, troviamo nella prospettiva finanziaria gli indicatori della spesa del personale, indebitamento (PROPER). Nella prospettiva dei processi interni troviamo come indicatore l'accreditamento dottorati e la VQR.

**La filiera obiettivi, indicatori e target risulta logica e coerente? (scegliere una sola opzione)**

- Nella maggior parte dei casi

Nota

**Agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)**

- Solo in alcuni casi

Nota

**Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Efficacia
- Efficienza
- Qualità percepita (customer satisfaction)
- Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)
- Tempistiche/scadenze

Se Altro specificare

Nota

**Per la definizione dei target di quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)**

- Si tiene conto delle serie storiche
- Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder
- altro (specificare)

Se Altro specificare

si evidenzia che per la definizione dei target si recepiscono anche le indicazioni degli uffici e dei responsabili

Nota

**In corrispondenza degli obiettivi sono indicate le risorse finanziarie destinate per la loro realizzazione?**

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Nel piano della performance 22-24 viene riportata una tabella con l'evidenza delle risorse economiche stanziare per l'anno 2022. Gli importi riportati in tabella fanno riferimento ai costi 2022 (esclusi gli ammortamenti) inseriti nel budget economico di previsione 2022-2024 ed agli investimenti 2022 inseriti nel budget di previsione degli investimenti 2022-2024. Le risorse economiche sono state suddivise tra: Fondi destinati ad iniziative attuative del Piano Strategico; Fondi Dipartimenti di eccellenza; Fondi di budget assegnato dalla Scuola alle Aree scientifiche ed al Laboratorio Interdisciplinare; Fondi Scuola; Fondi dei progetti (prevalentemente finanziati da esterni); Fondi Programmazione Triennale 2021-23. Nel Gender Equality Plan sono riportate le eventuali risorse destinate in corrispondenza di ogni obiettivo.

Nota

**Nel Piano sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?**

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

All'interno del GEP vengono assegnati degli obiettivi alle Aree, ILAS e CUG e nel piano della performance sono assegnati degli obiettivi di miglioramento alle strutture di ILAS e ITCS.

Nota

**Nel SMVP e/o nel Piano ci sono obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?**

- Altro (specificare)

Se Altro specificare

Tra gli obiettivi generali sono considerati degli indicatori inerenti alla soddisfazione dell'utenza, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti e del personale SISSA. Inoltre, si evidenzia che la Scuola è dotata di un organo di consulenza/valutazione strategica esterna, il Comitato Scientifico Internazionale (International Scientific Advisory Committee - ISAC), che ha l'obiettivo di analizzare con cadenza triennale l'andamento e lo sviluppo dell'attività scientifica della Scuola in rapporto all'evoluzione della ricerca in ambito internazionale. Nel Piano viene riportata una sintesi della relazione redatta dall'ISAC, le cui raccomandazioni vengono considerate ai fini della definizione degli obiettivi.

Nota

**Se SI (al punto precedente), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)**

**L'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente?**

- Si

Se Altro specificare

Nota

Dalla rilevazione degli anni precedenti sono stati evidenziati dei punti critici che sono rientrati come obiettivi nel ciclo corrente, un esempio è il seguente obiettivo: "Migliorare la comunicazione tra i vari uffici". Inoltre, di impatto è stato il programma "SISSA BACK TO THE FUTURE" con il quale è stata data voce all'utenza tramite Forum online e Focus Group mirati. Dalle idee segnalate dall'utenza sono state individuate delle azioni e alcune di queste sono riportate tra gli obiettivi nel corrente ciclo della performance (es: "Razionalizzazione e miglioramento dell'accesso ai verbali degli organi della Scuola"...)

**Nel SMVP e nella gestione operativa del Piano, sono previste e attuate azioni specifiche se dal monitoraggio si rileva uno scostamento rispetto a quanto programmato? (è possibile scegliere più opzioni). Se Sì, quali?**

- si approfondiscono le ragioni dello scostamento
- è previsto un colloquio con il responsabile dell'obiettivo
- si rimodula l'obiettivo

Se Altro specificare

Nota

**Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)**

- dati certificati e pubblicati
- autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo
- banche dati dell'ateneo
- banche dati esterne

Se Altro specificare

Nota

**L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?**

- No

Se Altro specificare

Nota

## **Raccomandazioni e suggerimenti**

### **Raccomandazioni e suggerimenti**

#### **Raccomandazioni e suggerimenti**

*Nulla da segnalare al di là di quanto già scritto nei punti precedenti*

---

## Allegati

### Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

## Allegati

### Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

**Dati INPS**

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

**Almalaurea**

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

**Dati Ufficio Placement**

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

**Altro**

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

## Allegati

**Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)**

**Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)**

---